



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MAHAD A [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Eklund
Advokatfirman Peter Eklund AB
Radermachergatan 14
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124
611 23 Nyköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Jens Liif
Advokatfirman af Klercker AB
Västra Trädgårdsgatan 47
611 32 Nyköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
- 2014-04-23
2. Människorov, mindre grovt, 4 kap 1 § 1 st och 2 st brottsbalken
- 2014-04-23

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 8 månader

Postadress

Box 333
611 27 Nyköping

Besöksadress

Folkungavägen 4

Telefon

0155-12 04 00

Telefax

0155- 26 76 45

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

E-post: nykopings.tingsratt@dom.se
www.nykopingstingsratt.domstol.se

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Mahad █████ ska utge skadestånd till sekretess A med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av sekretess A:s kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft, för att sedan lämnas ut till sekretess A (Polismyndigheten i Södermanlands län beslag nr. 2014-0400-BG1471 p 1-8).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för målsägandens personuppgifter ska bestå.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Eklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 63 638 kr. Av beloppet avser 31 900 kr arbete, 16 380 kr tidsspillan, 2 631 kr utlägg och 12 727 kr mervärdesskatt.
 2. Jens Liif tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 156 kr. Av beloppet avser 16 588 kr arbete, 2 340 kr tidsspillan, 397 kr utlägg och 4 831 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebyråen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för **människorov och våldtäkt** enligt följande.

Mahad ■■■ har bemäktigat sig och fört bort målsägande A genom att ta tag i och lyfta upp henne i sina armar och därefter bära upp henne i skogen i syfte att där våldta henne.

Mahad ■■■ har därefter tvingat målsäganden A, alternativt otillbörligen utnyttjat att målsäganden A till följd av hög ålder (född 1937), psykisk störning, andra handikapp eller annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskild utsatt situation, till samlag, eller vart fall till att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art är att jämställa med samlag, genom att med sin mycket överlägsna fysiska styrka dra ned hennes byxor och trosor, lyfta upp henne ovanpå honom samt beröra och/eller föra in sin penis och/eller fingrar i hennes underliv. Det hände den 23 april 2014 vid Korngatan i Katrineholm.

I andra hand görs gällande att Mahad ■■■ i vart fall försökt tvinga målsägande A till samlag eller annan sexuell handling enligt stycket ovan och att fara för brottets fullbordande har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Mahad ■■■ begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st och 6 kap 1 § 1 alt 2 st brottsbalken eller i andra hand 6 kap 1 § 1 alt 2 st, 6 kap 15 § och 23 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk:

Målsägande A har yrkat ersättning med 140 000 kr, varav 125 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 april 2014 till dess betalning sker.

Särskilt yrkande:

Att beslaget av målsägandens kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft för att därefter utlämnas till målsägande A (Polismyndigheten i Södermanlands län beslag nr: 2014-0400-BG1471 p 1-8).

DOMSKÄL

Ansvarsfrågor

Mahad ■■■ har förnekat gärningarna.

Av utredningen framgår följande. Målsäganden är född 1937. Hon är kortväxt och funktionshindrad både fysiskt och psykiskt. Hon påträffades strax efter kl. 16.00 den aktuella dagen av vittnet Krister Rask i en grandunge, en kort sträcka från en grusad promenadväg vid Kornvägen och i närheten av ICA Speceritjänst. Målsäganden fördes till sjukhus och sedvanliga prover togs, enligt s.k. rape kit. Av journalanteckningar framgår att målsäganden uppgav att hon hade ont i underlivet och att hon där hade rodnande slemhinnor. Av sakkunnigutlåtanden från Statens kriminaltekniska laboratorium (SKL) avseende proverna framgår att på tagna vaginaltops påvisades enstaka spermier med mikroskopi; DNA som kunde jämföras med person kunde emellertid inte påvisas. Vidare framgår att det, i den binda som målsäganden hade haft i trosorna vid aktuell händelse, fanns sperma som kunde jämföras med person. Av Träffrapport från SKL framgår att resultatet efter en jämförelse av DNA-profilen i provet med andra i DNA-registret talar extremt starkt för att DNA:t i provet kommer från Mahad ■■■ (Grad + 4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Målsägandens uppgifter har förebringats genom uppspelning av videoförhör under förundersökningen. Hon har uppgett följande. En man bar henne till skogen. Det var en dum man. Hon ville inte gå till skogen. Han tog av hennes byxor och sina byxor. Han tog fram smulan (dvs. hennes kön). Hon såg hans snopp. Den var vit. Han la

henne på sig. Han låg på rygg och hon hade sin mage mot honom. Han lyfte henne. Han tog sina fingrar, två fingrar, i smulan. Han satte snoppen mellan benen på henne. Hon fick ont mellan benen. Sedan tog han på sig sina byxor och gick. Då tog hon på sig sina byxor. Hon har inte sett mannen förut.

Mahad [REDACTED] har uppgett följande. Han har inte begått åtalade gärningar. Den aktuella dagen var han i skolan; han läser på vårdlinje. Det var första veckan efter en period då han varit avstängd från skolan. Han slutade och tog bussen hem ca tio i fyra. Han åkte förbi ICA Speceritjänst, steg av på hållplatsen Lyktan, gick direkt hem till Rönngatan och gick och la sig. Han somnade och sov till ca kl. 19.00. När han vaknade såg han nyheten på Katrineholmskurirens internetsida, att en gammal dam blivit våldtagen i närheten av ICA. Han visade sin mamma och de tyckte båda att det var hemskt. Han känner igen målsäganden sedan tidigare och har hjälpt henne av och på bussen några gånger, men har inte direkt talat med henne. Han vet inte om han träffade henne den aktuella dagen. Han tror att hon skulle känna igen honom. Han har inte någon förklaring till hur DNA från honom skulle kunna finnas i målsägandens trosor. Han har på sin mammas sida fyra halvbröder som bor i Katrineholm och manliga kusiner som bor bl.a. på Oddergatan. Han har också halvbröder och kusiner på sin pappas sida. Han bodde en period på Oddergatan hos kusinerna och är folkbokförd där, men vid tiden för händelsen bodde han på Rönngatan. Han är noga med sin klädsel i skolan och har alltid på sig jeans. Den aktuella dagen hade han också en grön jacka och en svart keps med rött på skärmen samt ljusa tränings skor med gröna självlysande streck. Han hade en blå skolväska med texten "Converse".

Krister Rask och Yvonne Rask har sammantaget uppgett följande. De såg genom fönstret två personer uppe i granskogen. Efter en stund kom en ung man utspringande i rask takt ner mot cykelbanan där han försvann ur deras synfält. Han såg orolig ut och såg sig om flera gånger. Han var ganska lång, ca 185 – 190 cm, mörkhyad, hade ljusa fritidsbyxor i en blå ton och en mörkare jacka. På huvudet

hade han en mörk keps. Han såg ut att vara lite kraftig och rörde sig osmidigt. Det såg ut som om han höll en svart mapp eller läsplatta under armen. Yvones uppgifter under förundersökningen om att mannen hade skägg stämmer inte. Krister gick upp till grandungen och såg målsäganden bland träden. Hon höll på att dra upp sina byxor och rätta till sina kläder. Han hjälpte henne ner till grusvägen där hennes rullator stod. Han frågade om någon varit dum mot henne och hon nickade.

Linnea Andersson har uppgett följande. Hon arbetar som rehab-assistent med målsäganden och följde med till sjukhuset. Målsäganden visade att hon hade ont och berättade att någon tagit av henne byxor och trosor. Målsäganden har svårt att kommunicera, men kan prata och svara på frågor om hon får tid. Hon använder rullator som ett stöd och skulle ha svårt att gå i skogsterräng. En tid efter händelsen reagerade målsäganden annorlunda än hon gjort innan; hon kunde hoppa till och visa rädsla när någon kom i hennes närhet.

Adrian Björkholm, som är 14 år, har i videoinspelat polisförhör som spelats upp vid förhandlingen uppgett följande. Han sprang förbi och tittade mot grönområdet vid ICA. Han såg en man som bar på målsäganden och tänkte att mannen hjälpte henne genom att lyfta upp henne eller så. Mannen hade en jacka, kanske av läder, med röda rutor på ärmarna. Han hade svart krulligt hår och hade mörk hy, men inte så väldigt mörk. Adrian är osäker eftersom hans minnesbilder är från ett kort möte. När han kom förbi en stund senare såg han hennes rullator vid sidan av cykelbanan. Han är osäker på tiden, men det var mellan klockan halv fyra och halv fem.

Annika Eriksson har uppgett följande. Ca kl. 15.50 passerade hon målsäganden som satt på en bänk vid cykelbanan efter infarten till ICA Speceritjänst. En man stod böjd över henne och pratade. Han hade mörk hy, vita gymnastikskor och keps. Hon tror vidare att han hade mörk jacka och mörka byxor. Han var inte smal, utan såg lite muskulös ut. Annika uppfattade honom som ganska lång, ca 180 cm, och runt

18 år gammal. Hon undrade över varför han stod där och tänkte att det såg ut som en värdelev.

Miriam Horshow, Mahad [REDACTED] mamma, har bekräftat Mahads uppgifter om hans klädsel och har uppgett följande. Mahad uppträder respektfullt mot äldre. Mahad kommer nästan alltid hem direkt efter skolan. Hon minns att Mahad visade henne vad det stod om våldtäkten och att de blev upprörda. De bor oftast på Oddergatan, men den aktuella dagen bodde de på Rönngatan, där en av hennes söner bor. Mahad har flera halvbröder och manliga kusiner som är i hans ålder i Katrineholm.

Utredningen visar att en gärningsman bemäktigade sig och förde bort målsäganden genom att ta tag i och lyfta upp henne i sina armar och därefter bära upp henne i skogen i syfte att där våldta henne. Vidare framgår att gärningsmannen tvingade henne, och utnyttjade otillbörligen att hon av de skäl som angivits i åtalet befann sig en särskild utsatt situation, uppsåtligt till samlag och till att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art är att jämställa med samlag, genom att med sin mycket överlägsna fysiska styrka dra ned hennes byxor och trosor, lyfta upp henne ovanpå sig samt beröra med sin penis, och föra in fingrar i, hennes underliv.

Frågan är om det är ställt utom rimligt tvivel att Mahad [REDACTED] är gärningsman.

Mahad [REDACTED] har antytt att DNA-spåret skulle kunna komma från någon av hans manliga halvsyskon eller kusiner.

Av utredningen från SKL och vittnesuppgifterna från Silvia von Eckhardstein framgår sammantaget följande. Sannolikheten för en slumpmässig överensstämmelse av DNA mellan nära släktingar är ytterst låg. Den är störst mellan helsyskon av samma kön – i storleksordningen 1 på 200 000 vid fullständiga DNA-profiler – men i Sverige har hittills endast enäggstvillingar påvisats ha med

varandra överensstämmande DNA-profiler. Den statistiska sannolikheten för en slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för alla andra, mer avlägsna släktskapsrelationer, t.ex. halvsyskon och kusiner. För den statistiska sannolikheten bedöms det inte spela någon roll varifrån man kommer i världen.

Analysresultatet av DNA-profilen talar således mycket starkt för att Mahad [REDACTED] är gärningsman. Krister Rask, Yvonne Rask, Adrian Björkholm och Annika Eriksson har gjort ett tillförlitligt intryck. Deras uppgifter ger stöd åt analysresultatet, låt vara att det finns skillnader i detaljer när det gäller deras beskrivningar av gärningsmannen. Sammantaget finner tingsrätten att möjligheten att någon annan än Mahad [REDACTED] skulle ha avsatt spåret är så liten att den kan bortses ifrån och att resultatet av DNA-analysen kan läggas till grund för slutsatsen att Mahad [REDACTED] är gärningsman.

Åtalet är styrkt. Gärningarna ska bedömas som människorov och våldtäkt. Med hänsyn till att det var fråga om ett relativt kortvarigt frihetsberövande och då den allvarigare delen av gärningen är våldtäktsbrottet, ska människorovet bedömas som mindre grovt.

Påföljdsfrågan

Mahad [REDACTED] förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 7 juli 2014 för stöld och ringa narkotikabrott till ungdomstjänst.

Av yttrande från socialnämnden framgår följande. Mahad [REDACTED] bedöms vara i behov av vård och behandling från socialtjänsten om han döms. Han anses lämplig att fullgöra sluten ungdomsvård. Han samtycker inte till vård och behandling.

Med hänsyn till gärningarnas straffvärde och art samt Mahad [REDACTED] ungdom finns synnerliga skäl att välja sluten ungdomsvård som påföljd. Med beaktande av att

villkorlig frigivning inte sker vid slutet ungdomsvård ska tiden för denna bestämmas till åtta månader.

Det särskilda yrkandet

Mahad ■■■ har medgett yrkandet, som ska bifallas.

Det enskilda anspråket

Mahad ■■■ har bestritt yrkandet med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska skadestånd betalas. Yrkandena om ersättning för kränkning och sveda och värk ligger i linje med praxis och är väl avvägda; de ska bifallas jämte ränta.

Övriga frågor

Mahad ■■■ ska betala avgift till brottsofferfonden. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 14 oktober 2014.

På tingsrättens vägnar

Maria Widebeck

Avräkningsunderlag, se bilaga

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid [REDACTED]	Datum för dom/beslut 2014-09-23
Efternamn [REDACTED]	Förnamn MAHAD [REDACTED]

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-07-22	2014-07-24
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.